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# 文献レビュー: [トピック]

[では、始めましょう。文献レビューの方法は、研究分野によってかなり異なっている可能性があります。しかし、文献レビューとは一般に、あるトピックに関する既存のコンテンツを分析することなので、レビューで取り上げる予定の文献を要約することから始めるとよいでしょう。]

## 既存の文献の要約

[次の表を使って、レビューで取り上げる予定の原典の一覧を整理します。]

|  |  |
| --- | --- |
| [カテゴリ 1 (時代、前提など)] | [文献のタイトル、著者名] |
| [カテゴリ 2 (時代、前提など)] | [文献のタイトル、著者名] |

## 概要

[ここでは、レビューのテーマを紹介し、そのテーマに関連する文献の種類や相対的価値について手短にまとめることができます。文献レビューは書評ではなく、特定のトピックについて書かれた文献の批判的分析であることを忘れないようにしてください。]

## 比較レビュー

[文献レビューではたいてい、特定のトピックについて書かれた複数の文献の価値を調査して比較し、自分のトピックやテーマに関連付けます。]

## 既存の調査研究におけるギャップ

[取り上げたトピックについて、古い文献を見落としている領域はありませんか。たとえば、トピックについて書かれた新しい文献から得られる明らかなギャップや、特定のテーマにおいて論点の弱さを露呈しているギャップがないかどうかを検討してください。]

## 対照的な意見

[自分の意見と対立する観点を持つ文献を取り上げましたか。自分の意見の客観性を見ることで、文献レビューの批判的価値を高めることができます。]

## 結論

[ここに用意されているセクションは、文献レビューに取り掛かるために利用できるほんの一例です。異なるセクションをさらに追加したり、ここで示したレビューの概要の一部を複数のサブセクションに整理したりする (比較レビューを細かく分けて、もっと詳細な分析を行うなど) ことができます。]

# 参考文献

[該当する場合は、参考文献とそのページの一覧を追加してください。]